

Leuk en interessant jongerendebat

Lansingerland - Op maandag 19 februari werd in het Wolfert Lyceum het Groot Lansingerlands Jongerendebat gehouden. Zes kandidaten van 25 jaar of jonger die op de kieslijst voor hun politieke partij staan, namen aan dit door henzelf georganiseerde debat deel. Het werd een uurtje scherp debatteren onder de vriendelijke leiding van burgemeester Pieter van de Stadt.

Freek J. Zijlstra

Op initiatief van Matthijs Machielse (VVD, nr. 9) en in samenwerking met Dave Bergwerff (CDA, nr. 3) en Machiel Crielaard (Leefbaar 3B, nr. 10) werd het debat aangegaan met Lenneke Maasland (ChristenUnie, nr. 10), Selgei Gabin (GroenLinks, nr. 3) en Brecht Weerheijm (D66, nr. 5).

Waar waren de scholieren?

Het debat werd gehouden voor een nog geen halfvolle aula van het Wolfert Lyceum. Het publiek bestond uit ouderen, met name partijgenoten en familieleden. De directie had dan wel het gebouw ter beschikking gesteld, het van 14.30 naar 17.00 uur verlate tijdstip en de vrijblijvende deelname van scholieren zorgde ervoor dat er helemaal geen scholieren (of docenten) aanwezig waren.

Een gemiste kans, zo bleek tijdens het goed georganiseerde, leuke en interessante debat. Hier viel namelijk te leren hoe je zo'n activiteit flitsend vorm geeft, over een stelling je standpunt inneemt, en vervolgens in het debat de juiste toon en presentatie zoekt. Opmerkelijk, omdat ik voor de krant op 8 juli 2015 schreef over discussierende scholieren van het Wolfert Lyceum in de raadzaal van het gemeentehuis. Initiatiefnemer was destijds de docent maatschappijleer, die de grondgedachte had dat je best ergens iets van mag vinden, maar dat je altijd op basis van argumenten moet uitleggen aan de ander waarom je tot een uitspraak bent gekomen.



Het Groot Lansingerlands Jongerendebat met v.l.n.r. Matthijs Machielse (VVD), burgemeester Pieter van de Stadt, Lenneke Maasland (ChristenUnie), Machiel Crielaard (Leefbaar 3B), Brecht Weerheijm (D66), Terence Buitendijk (CDA), Dave Bergwerff (CDA) en Selgei Gabin (GroenLinks).

Gemotiveerde jongeren

De debaters mochten zichzelf in een korte pitch presenteren. Dave wil het dorps karakter van de drie dorpskernen behouden en bepleit ontmoetingsplaatsen voor ouderen in die kernen en eigen plekken voor jongeren op andere plaatsen. Machiel vindt dat er veel meer betaalbare sociale huurwoningen voor starters en jongeren moeten komen. Selgei wil aandacht voor mensen die minder kansen hebben in onze samenleving en vindt dat jongeren hun stem meer moeten laten horen tijdens participatietrajecten. Lenneke streeft een gezonde samenleving na, waarbij de nadruk ligt op een veilige en leefbare woonomgeving waar kinderen onbekommerd buiten kunnen spelen. Matthijs stelt dat mensen je moeten kennen om vertrouwen in je te hebben. Hij eist een plek op voor jongeren, ook in de gemeenteraad. Brecht denkt dat de duurzame aanpak van problemen de onvermijdelijk te volgen weg is en ziet daarin intensiever gebruik van het openbaar vervoer als speerpunt.

Positie kiezen over stellingen

Vervolgens werd steeds vijf minuten

door een voor- en tegenstander over een stelling gedebatteerd.

1. In Lansingerland mag een coffeeshop komen.

Selgei (GroenLinks, vóór) denkt dat dit de illegale verkoop met alle overlast van dien zal terugdringen en bovendien de overstap naar harddrugs zal beperken. Dave (CDA, tégen) vindt dat we drugsgebruik hoe dan ook moeten proberen te ontmoedigen; blowen hoort in onze woonomgeving niet thuis.

2. Na-scheiding moet bij de volgende aanbesteding van afval het uitgangspunt worden.

Matthijs (VVD, vóór) vindt dat professionals de scheiding van afval het beste kunnen en dat daardoor de kwaliteit van de eindproducten hoger is. Machiel (Leefbaar 3B, tégen) is van mening dat scheiding bij de bron de consument helpt bij de bewustwording wat de samenleving allemaal aan afval produceert. Dat vindt 78% van het burgerpanel volgens hem ook.

3. De zondagsopenstelling van winkels moet worden verruimd.

Brecht (D66, vóór) vindt dat winkeliers op een flexibele manier zelf moeten kunnen bepalen wanneer en op welke manier ze hun winkel openstel-

len. Lenneke (ChristenUnie, tégen) ziet een principieel verschil tussen mogen en moeten. Ze pleit in een samenleving waar mensen overbelast raken voor een vast rustpunt, zowel voor kleine ondernemers als het personeel van grote winkels.

4. Lansingerland moet meer dan 20% sociale huurwoningen bouwen.

Selgei (GroenLinks, vóór) vindt dat de huidige woningvoorraad voor jongeren véél te klein is en dat hun kansen sterk vergroot moeten worden. Matthijs (VVD, tégen) ziet meer in een brede aanpak, waarin het totale woningaanbod in beeld wordt gebracht, scheef wonen wordt aangepakt en er doorgroei mogelijkheden zijn.

5. Er moet een verbod op knalvuurwerk komen.

Lenneke (ChristenUnie, vóór) staat een harde aanpak voor waarbij zowel

het illegale vuurwerk wordt aangepakt als de combinatie met alcoholgebruik bij het vergroten van de risico's op onherstelbare letsels. Machiel (Leefbaar 3B, tégen) vindt een verbod te ingrijpend. Het moet een feest blijven, dit is een schijnoplossing; zoek het in bewustwording. Zo nodig kun je het aantal vuurwerkrijke zones uitbreiden.

6. Er moet cameratoezicht op speciale hotspots ter bestrijding van overlast komen.

Terence Buitendijk (tweede CDA jongere, 18 jaar en nr. 12 op de lijst, vóór) denkt dat 24x7 toezicht een investering in veiligheid is. Je hebt bovendien concreet beeldmateriaal van winkelgebieden en speelplaatsen waar je achteraf iets mee kunt. Brecht (D66, tégen) vindt het schijnveiligheid en ziet veel meer in samenwerking van buurtpreventieteams, politie, BOA's, jongerenwerkers en anderen.